

Причины поражения белого движения на Юге России

Аннотация:

В статье освещаются три периода белого движения и раскрываются особенности формирования и функционирования белого режима, причины его поражения.

Ключевые слова:

Политический триумвират, Добровольческая Армия, Кубанская Рада, царская казна, казачество, белая государственность, Южнорусская власть, автономия областей, национальные интересы, казачья среда.

Белое движение Юга в своем развитии прошло три периода. Первый – август 1917 года (корниловский мятеж) – август 1918 года (учреждение Особого совещания при Добровольческой армии). В этот период проходило формирование идеологии и политической структуры белой власти, координировались действия с казачьими правлениями. В декабре 1917 года между А.М. Каледным, М.В. Алексеевым и Л.Г. Корниловым заключается соглашение о создании верховной власти, образуется политический триумвират, по словам Деникина – «Правительство в эмбриональном состоянии». Формируется и крепнет Добровольческая Армия – основная военная сила белых. Оснащение армии имуществом, вооружением и техникой осуществляется в основном за счет Англии и Франции. Союзники разделили между собой зоны влияния (по Керченскому проливу) и в первую очередь заботятся о своих «национальных» интересах. Но помощь Деникину поступает регулярно.

Второй период – август 1918 года – ноябрь 1919 года (разгром Деникиным Кубанской Рады). Период развития белой государственности, активного формирования властных структур и проявления негативной стороны внутренних противоречий белого движения на деятельность власти. В этот период разрабатываются программные установки по земельному и аграрному вопросу, готовятся положения о земском и городском управлении. Особенностью управления являются диктаторские полномочия Главнокомандующего, утверждающего каждое решение власти и, фактически, формирующего состав особого совещания, что затрудняет в целом работу Правительства. В казачьей среде возникают волнения и недовольства связанные с тем, что казаки не желают вести боевые действия вне своих областей. Среди них усиливаются центробежные устремления, возникают сепаратистские идеи, обнаруживается желание получить автономию своих областей. С января 1919 года происходит объединение белых сил, формируются Вооруженные Силы Юга России (ВСЮР) – мощная военная организация создающая реальную угрозу молодой советской республике.

Численность ВСЮР быстро возрастает, но качество призываемых (мобилизованных) ухудшается. Появляются части, формируемые из пленных красноармейцев. С новой силой разгорается конфликт между казачеством и главным командованием ВСЮР. Идея казачьей федерации Юга трансформируется в попытки создания общего Правительства. Перерабатываются документы по рабо-

чему вопросу, прежним владельцам возвращаются заводы и фабрики, создается комиссия по земельному вопросу. Но решить эти вопросы белые власти не могут.

План создания единого белогвардейского фронта не удается, так как Советские войска теснят Колчака на Восток. У Особого совещания (Правительство белого Юга) финансовой программы нет, финансовая политика сводится к печатанию денежных знаков. Недовольства казаков приводят к тому, что Кубанская Законодательная Рада заключает договор с Меджлисом горских народов о создании совместного федерального государства, казацкие представители Дона, Кубани и Терека идут на контакт с Советской властью. Но Деникин жестоко расправляется с руководством Кубанской Рады и производит перестановки в Правительстве казачьих областей.

Третий период – ноябрь 1919 года – март 1920 года – период развала деникинской диктатуры. Помощь союзников показывает свою «оборотную сторону». В декабре совещание премьер министров в Лондоне делает ставку на Польшу, как барьер против России. Кроме того, планируется создать «заслон» из мелких государственных образований вокруг РСФСР, как «санитарный кордон». Однако поставки вооружения и имущества белогвардейцам не прекращаются, разрабатываются планы совместного наступления ВСЮР, Финляндии, Польши и Румынии. В белом тылу разрастается бандитское движение. Деникин вынужден привлечь 45-тысячное войско «для поддержания порядка» в тыловом районе армий.

17 (30) декабря 1919 года Деникин упраздняет Особое совещание и заменяет его Правительством при Главнокомандующем ВСЮР. 22 января (4 февраля) 1920 года по соглашению с представителями Дона, Кубани и Терека создается Южнорусская власть, но эти меры не могут спасти диктатуру. Уже 6 (19) марта Верховный круг выносит постановление – считать не состоявшимся данное соглашение. Под ударами большевиков ВСЮР отступают к морю.

Общее в формировании, развитии и функционировании белого режима Юга было то, что на всех этапах становления он действовал в условиях военного времени. Это налагало существенные особенности на структуру и возможности белого движения в целом.

Вооруженные Силы Юга России развалились также быстро, как были и сформированы, потому, что белые не смогли найти объединяющую основу, идею, способствующую консолидации населения подконтрольных ей

территорий и решить социальные вопросы. Проблемы народа пытались решить за счет народа. На Востоке Колчак за золото из царской казны получал вооружение и содержал армию, а на Юге Деникин за русский лес и уголь из Донецкого бассейна обеспечивал ВСЮР. Таким образом, ни один, ни другой по существу не являлись диктаторами, так как полностью зависели от поставок интервентов. Что нельзя сказать о большевиках, которые успешно решили задачу диктатуры пролетариата.

Убедившись в несостоятельности идей вышших эшелонов старой власти, немалая часть бывших царских военных руководителей, в том числе имевших репутацию выдающихся военачальников, порвала со своим классом, перешла на сторону его противников вплоть до собственного вхождения в новую элиту. Такие «переходы» господствовавших в прошлом классов и элит знали все без исключения крупные народные движения прошлого. Среди перешедших в советский лагерь были генерал-адъютант А.А. Брусилов, лучший царский полководец 1-ой мировой войны, который отверг предложения белогвардейцев возглавить их войска; генерал-лейтенант М.Д. Бонч-Бруевич, ставший начальником Полевого штаба Реввоенсовета Советской России; А.А. Таубе, генерал-лейтенант, барон, служивший начальником Главного штаба командования Красной армии в Сибири. Офицеры: штабс-капитан А.М. Василевский, будущий Маршал Советского Союза; полковник П.И. Вацетис, ставший Главнокомандующим Вооруженными Силами Республики; полковник С.С. Каменев, также бывший Главнокомандующим Красной Армией; штабс-капитан Ф.И. Толбухин, будущий Маршал Советского Союза; поручик М.Н. Тухачевский, будущий Маршал Советского Союза; подпоручик И.П. Уборевич, будущий командарм 1-го ранга, и многие другие. За Советскую власть сражались около 55 тысяч бывших генералов и офицеров, разве они были менее смелы и патриотичны? Эталоном гражданского поведения русского офицера навсегда остался легендарный подвиг бывшего подполковника царской армии, генерал-лейтенанта Красной Армии Д.М. Карбышева.

Таким образом, в исторической полемике с контрреволюцией большевикам удалось одержать решающую победу – завоевать на свою сторону массы, окрылить их новой духовностью, верой в правоту своего дела. Тогда, в дни борьбы красных с белогвардейцами, которые нанесли Советской власти наиболее болезненный удар, поставили ее на грань катастрофы, большевистская партия проявила себя неизмеримо более жизнеспособной чем ее враги. Перед всем миром в очередной раз, причем особенно убедительно, был продемонстрирован урок о решающей роли народа в решении социальных задач.

История белого движения, стремящегося к выводу России из имперского кризиса, знает много примеров и уроков политико-правового оформления структурных основ российской государственности. Но государственная структура белых режимов оказалась не жизнеспособной в условиях ведения боевых действий. Белые одновременно пытались разрешить две взаимоисключающие друг друга задачи: осуществить государственный контроль над экономикой и использовать рыночный механизм для стабилизации тыла.¹

Деятельность белых режимов характеризовалась политической нетерпимостью, отсутствием взаимного уважения властей, сложностью функционирования руководящих структур, разработкой законодательных актов без их должного экономического обоснования.

На наш взгляд причинами поражения белого движения Юга были:

- Его неспособность решить аграрный и рабочий вопросы. Белые зачастую сами признавали, что важные социальные проблемы они пытались решить по-старому, без учета революционных изменений в обществе. П.Н. Милоков выделил четыре «роковые ошибки» белых властей. На первое место он ставил желание белых «перерешить аграрный вопрос в интересах помещного класса». Это, по его мнению, вызвало «возвращение старого состава и старых злоупотреблений военно-чиновничьей бюрократии», «узконационалистических традиций в решении национальных вопросов», и «преобладание военных, а отчасти и частных интересов»².

- Белые власти столкнулись с проблемами законности, успешное решение которых укрепляло бы жизнеспособность политических институтов и обеспечивало эффективность их функционирования³, им так и не удалось справиться с проблемами легитимности, связанной с интересами различных слоев населения. А так как интересы и потребности различных групп в силу различных обстоятельств могли быть удовлетворены лишь частично, то легитимность белой власти не могла носить всеобщего характера. Что являлось законным для одних, было противозаконно для других. Легитимация государственной власти оценивалась не по словам и лозунгам её представителей, а по практической деятельности⁴.

- Разногласия и раздоры внутри белого движения, разложение социальной базы белогвардейцев, постоянное балансирование военной диктатуры между Доном и Кубанью, политика «разделяй и властвуй» привела к лишению белых властей социальной опоры.

- Несогласованность в действиях белых режимов Юга, Запада и Сибири позволила большевикам последовательно уничтожить белые режимы по частям.

- Не малозначимой причиной поражения белого движения являлась сама система государственно-политического устройства Российской империи и роль в ней православной церкви. Благодаря религиозной идее царизма церковь, собравшая и укрепившая Российское государство, постепенно стала ему на службу. Империя крепла, разрасталась, но внутреннего единства в ней не было. Американский ученый Р. Пайпс отмечал: «Россия отличалась от других средневековых государств не столько абсолютизмом, сколько отличным типом ничем не ограниченной власти, которая объединяла его с правом собственности... страна удерживалась вместе только благодаря твердости и решительности Правительства, но как только оно слабело, общество тут же обращалось в смуту»⁵.

- Военная диктатура не смогла утвердить идеи Февральской революции. Важно отметить, что в условиях мировой войны политика общенационального объединения, как правило, способствовала консолидации общества, но военная интервенция превратила войну за независимость в Гражданскую войну, в которой преобладали

вполне определенные политические интересы. А политика «непредрешенчества» послевоенного государственного устройства не предполагала решения насущных проблем.

- Не оправдалась надежда белых на союзников. Руководства союзных держав использовали ослабление Российской империи в своих интересах. От России отторгались новые государственные образования под предлогом образования барьера, «санитарного кордона» с Советской Республикой. И именно нежелание белогвардейцев признавать новые государственные образования со временем привело к изоляции их на международной арене.

- Незрелость социально-политических и экономических программ, чрезмерная централизация управления напрямую способствовала развалу и поражению белого движения Юга.

- Военно-политический союз рабочего класса и крестьянства, «прозрение» солдатских масс обусловили разложение социальной базы белогвардейцев, позволили большевикам создать мощную военную силу – Красную Армию и сокрушить белогвардейские Вооруженные Силы.

- Действия различного рода партизанских и бандитских отрядов в белом тылу вынуждали отвлекать с фронта значительную часть войск, дезорганизовывали управление, срывали снабжение частей.

- Одной из главных причин краха белого движения является объективная закономерность в смене властных элит. Изоляция широких слоев населения от государственного управления и местного самоуправления привела к тому, что только представители старой элиты и большевики могли проводить политические преобразования в стране. Но старая элита полностью себя дискредитирова-

ла и не способна была предложить приемлемые варианты выведения страны из глубокого кризиса и решить основные вопросы населения.

- В значительной степени поражению белых способствовал развал тыла. Падение морали, воровство, коррупция, предательство привели к ослаблению и развалу военных и государственных основ власти.

Основными уроками поражения белого движения на Юге России является то, что, провозгласив нежизнеспособные лозунги, оно не смогло решить главных вопросов населения;

- Национальные интересы стран Антанты оказались важнее союзнического долга. Поддерживая незначительными финансовыми и материальными вливаниями белые власти, они толкали на смерть тысячи русских людей, разоряли страну, приумножая свои капиталы;

- Любое социальное противостояние без поддержки широких народных масс обречено на поражение.

Примечания:

¹ См.: Люкс Л. Возвращение истории? Россия в поисках преемственности // Актуальные проблемы Европы: политическая культура в западных демократиях и в России. – М., 1997. – №2. – С. 194; Пастухов В.Б. Конец посткоммунизма // Полис. – 1997. – № 4. – С.33-43.

² См.: Миллюков П.Н. Россия на переломе. – Париж, 1927. – Т.2. – С. 17.

³ См.: Ильин И.А. Наши задачи. – М., 1992. – Т. 1. – С. 46-48, 87.

⁴ См.: Зимина В.Д. Белое движение и российская государственность в годы Гражданской войны. – Волгоград, 1997. С. 21-27.

⁵ См.: Pipes R. Russia chance // Commentary. – N.Y., 1992, – Vol. 93. – P. 28.